

# Samenwerkingsmodel **Samen Sterk in Brabant 2019-2020**

*Van SSIB 1.0 (2017) via SSIB 2.0 (2018)  
naar SSIB 3.0 (2019)*



**Integraal Samenwerkingsmodel Samen Sterk in Brabant**  
**1<sup>e</sup> versie: 6 juni 2019**  
**Bijgestelde versie: 31 oktober 2019**

**Akkoord Stuurgroep:**



1.	LEESWIJZER .....	4
2.	INLEIDING.....	5
2.1	De problemen in het buitengebied .....	5
2.2	Historie Samen Sterk in Brabant ( van SSiB 1.0 naar SSiB 2.0).....	5
2.3	Intensivering van toezichts- en handhavingsinspanningen anno 2017-2018 .....	6
2.4	Doorontwikkeling SSiB 2019 naar SSiB 3.0.....	6
2.5	Ambitie en doelen .....	6
2.6	Plan van aanpak “Versterking toezicht en handhaving in Natuurnetwerk Noord-Brabant 2019-2020”.....	7
2.7	De relatie van SSiB 3.0 met de bestaande organisatie van SSIB 2.0.....	8
3.	HET SAMENWERKINGSMODEL .....	9
3.1	Het samenwerkingsmodel en het Pva.....	9
3.2	Het sturingsmodel en de bemensing 2019-2020 .....	10
3.3	Het netwerkmodel en de positie van SSiB .....	11
4.	TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN SSIB .....	12
4.1	Toezicht en handhaving door SSiB .....	12
4.2	Netwerk.....	13
4.3	Centraal knooppunt voor buitengebiedsklachten en -meldingen .....	13
4.4	SSiB (regio)handhavers en de bevoegdheden .....	14
4.5	Zichtbaarheid en communicatie .....	15
5.	AFBAKENING VAN TAKEN: SAMENWERKING EN VERWACHTINGEN.....	15
5.1	Inleiding.....	15
5.2	De uitvoering in theorie.....	15
5.3	De uitvoeringspraktijk .....	16



5.4	Aansluiting bij andere initiatieven .....	17
5.5	Zware criminaliteit .....	17
6.	LOBBY OM “VERSTERKING” STRUCTUREEL KARAKTER TE GEVEN .....	17
6.1	Plan van aanpak .....	17
6.2	Afspraken Lobby .....	18
7.	RISICOBEBEERSING .....	18
7.1	Gedeelde verantwoordelijkheid na 2020 ten aanzien van de financiële risico’s.....	18
7.2	Risico-afdekking en afspraken .....	19
8.	MONITOREN, VERANTWOORDEN EN EVALUEREN.....	19
8.1	Plan van aanpak .....	19
8.2	De thermometer erin.....	19
8.3	Evaluatie bij afloop tweejaartermijn.....	20
9.	VOORTZETTING SSIB VANAF 1 JANUARI 2021 .....	20
	BIJLAGE 1: DOMEIN II MILIEU, WELZIJN EN INFRASTRUCTUUR.....	22
	BIJLAGE 2: BEVOEGDE GEZAGEN, WETGEVING EN POTENTIËLE OVERTREDINGEN	24



## 1. Leeswijzer

Dit integrale samenwerkingsmodel beschrijft de handhavings-samenwerkingsvorm Samen sterk in Brabant (SSiB) zoals deze vanaf 2019/2020 verder wordt vormgegeven. Dit model maakt duidelijk wat alle betrokken partijen en partners van de SSiB mogen verwachten. En het beschrijft daarnaast de immateriële bijdrage die wordt verwacht van alle betrokkenen partijen aan de SSiB.

### In dit samenwerkingsmodel zijn de volgende onderdelen beschreven:

- De aanleiding, historie en het doel van de samenwerkingsvorm Samen Sterk in Brabant 3.0.
- De beschrijving van de organisatiestructuur: de partners en de aansturing van de opdrachtnemer door de samenwerkende organisaties (stuurgroep).
- Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen bij de uitvoering van SSiB. Deze zaken zijn beschreven voor de uitvoeringsorganisatie van SSiB alsmede voor de in SSiB deelnemende partners.
- Afspraken over de monitoring van SSiB 3.0 en de jaarlijkse verantwoording.
- De afspraken en initiatieven om de samenwerkingsvorm SSiB 3.0 bij succes ook na 1 januari 2020 te kunnen voortzetten.
- De afspraken over de afbouw van SSiB 3.0, mocht er in 2020 besloten worden om SSiB 3.0 niet te vervolgen.

### SSiB 3.0: een optelsom

In dit samenwerkingsmodel wordt SSiB 3.0 gezien als een optelsom van SSiB 2.0 (de fase vanaf 2018) plus de versteviging van SSiB met een extra impuls in 2019 voor de Brabantse natuurgebieden. Het is de bedoeling dat in de loop van 2019 SSiB 2.0 en de extra impuls doorgroeien en gaan samensmelten tot één samenwerkingsvorm, met één uitvoeringsprogramma en één verantwoordingsrapportage door middel van één geïntegreerde jaarrapportage.

### Startdocument

Dit samenwerkingsmodel is te beschouwen als een startdocument. Dit model dient geactualiseerd te worden nadat de versmelting van SSiB 2.0 en de impuls van 2019 op bestuurlijk en uitvoerend vlak gerealiseerd is. Samen met input van de opgedane ervaringen in 2019 en 2020. Na deze integratie is er sprake van één provinciebreed en doorontwikkeld SSiB.

De commitment en bijdrage van alle SSiB partners en andere betrokkenen is nodig om het concept van SSiB 3.0, zoals geschetst in dit document, te laten slagen. Het is dan ook belangrijk dat de partners van de SSiB zich herkennen in de situatie die hierin is geschetst en de opzet van dit samenwerkingsmodel.



## 2. Inleiding

### 2.1 De problemen in het buitengebied

De afgelopen jaren is er een toename zichtbaar van misstanden in het buitengebied. Er zijn meer afvaldumpingen in de natuur- en het buitengebied; het gaat hierbij vaak om afval afkomstig van drugsproductie maar ook om het dumpen van bedrijfsafval en afval van huishoudens. De verwachting is dat asbestdumping de komende jaren nog kan toenemen door de verplichte sanering van asbestdaken.

In natuurgebieden is er een breed scala aan activiteiten waarbij overtreding van wet- en regelgeving plaatsvindt. Denk daarbij aan loslopende honden, wildcrossen, (opzettelijke) verstoring van wild, stroperij, het verzamelen of uitsteken van (beschermde) planten en paddenstoelen waar dit niet is toegestaan en het recreëren, lopen, fietsen of varen op plekken in de natuur waar dit verboden is.

Verder komt er in het buitengebied veel illegale bewoning voor en worden er worden illegale hennepplantages en drugslaboratoria op het Brabantse platteland aangetroffen.

Door deze omstandigheden gaat de kwaliteit van de natuur en het buitengebied achteruit. De burger en recreant voelen zich steeds onveilig.

### 2.2 Historie Samen Sterk in Brabant ( van SSiB 1.0 naar SSiB 2.0)

Om deze trend die al een aantal jaren gaande is om te buigen is circa tien jaar geleden het concept voor Samen Sterk in Brabant ontwikkeld en opgezet. Binnen de samenwerkingsvorm zijn een aantal nieuwe zogenaamde regiohandhavers geworven die enerzijds zelf toezicht houden in het buitengebied en optreden tegen overtredingen. Daarnaast hebben zij als taak een samenwerkingsnetwerk te mobiliseren waardoor meer misstanden in het buitengebied kunnen worden aangepakt of worden voorkomen.

Aanvankelijk werden de regiohandhavers in iedere regio aangestuurd door de regionale milieu- of omgevingsdienst (SSiB 1.0<sup>1</sup>). In 2017 is besloten de samenwerkingsvorm SSiB verder te professionaliseren en er is gekozen om vanaf 2018 de taken en werkzaamheden van SSiB integraal onder te brengen bij één dienst, de Omgevingsdienst Brabant Noord (SSiB 2.0). In het buitengebied van Brabant zijn er in 2018 zes regiohandhavers (zes fte) in functie voor het uitvoeren van de geschetste taken.

Paradoxaal genoeg zijn de afgelopen jaren de misstanden en criminaliteit in het buitengebied en specifiek in de natuurgebieden van Brabant alleen maar toegenomen. De beschikbaar gestelde capaciteit van SSiB was simpelweg ontoereikend om de almaar groeiende overlast te keren. Daar komt bij dat vanuit

---

<sup>1</sup> Destijds onder de naam Samen Sterk in het Buitengebied



andere partners de Boa-inzet in het buitengebied minder is geworden en de politie steeds meer prioriteit geeft aan het stedelijk gebied.

### **2.3 Intensivering van toezichts- en handavingsinspanningen anno 2017-2018**

De toename van het aantal misstanden in de natuur, als gevolg van een grote diversiteit aan overtredingen, was in 2017 en 2018 reden om extra middelen aan te vragen voor een verstevigde buitengebieds-handavingsaanpak. Op 20 april 2018 is door Provinciale Staten naar aanleiding van de Motie 38A besloten om extra middelen in de begroting voor 2019 en 2020 te reserveren om toezicht en handhaving in het Natuurnetwerk Brabant<sup>2</sup> (NNB) te versterken. De middelen worden door de provincie verstrekt door middel van een begrotings-subsidie.

### **2.4 Doorontwikkeling SSiB 2019 naar SSiB 3.0**

In overleg met de gezamenlijke Brabantse terrein beherende organisaties, incl. Brabants Particulier Grondbezit (hierna tbo's genoemd) is onderzocht hoe de versterking van toezicht en handhaving in de Brabantse natuur- en buitengebieden kan plaatsvinden. De tbo's staan ervoor dat naast het toezicht door de eigen organisatie er een verdere krachtenbundeling van de Brabantbrede handavingssamenwerking zal plaatsvinden. Bij dit overleg waren de provincie Noord-Brabant, de tbo's, de waterschappen, de Brabantse gemeenten (via de drie Brabantse Omgevingsdiensten) en SSiB betrokken.

Op basis van dit overleg is de provinciale notitie "*Versterking toezicht en handhaving Natuurnetwerk Noord-Brabant, september 2018*" (hierna te noemen "Notitie versterking toezicht en handhaving natuur" of de notitie) tot stand gekomen. In de notitie zijn de ambitie en doelen van het initiatief beschreven alsmede de randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden om de versterking van het toezicht te bestendigen. In samenspraak en op verzoek van de tbo's zijn de ter beschikking gestelde middelen gebundeld zodat de situatie wordt gecreëerd om vanuit één organisatie op een gecoördineerde wijze op basis van een uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving uit te voeren. Besloten is om de uitvoering onder te brengen bij SSiB en daarmee SSiB 2.0 en de impuls gelden te bundelen tot één uitvoeringsorganisatie.

### **2.5 Ambitie en doelen**

De ambitie voor SSiB 3.0 is om te komen tot een structurele vermindering van de (ervaren) overlast, misstanden en criminaliteit in het buitengebied van Brabant en specifiek binnen alle Brabantse Natuurgebieden, het zogenaamde Natuurnetwerk Brabant. In de bijlage 2 is de meest relevante omgevings- en natuurregelgeving beschreven die geldt in het buitengebied én in het NNB en zijn de betrokken bevoegde gezagen opgenomen.

---

2 Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. In het Natuurbeheerplan Noord-Brabant is een kaart van het gehele NNB opgenomen.



De doelen van de versterking van toezicht en handhaving zijn als volgt geformuleerd :

- Sterke vermindering van dumpingen van afval in natuur- en buitengebied;
- Sterke vermindering van overtredingen van gedragsregels in natuurgebieden (loslopende honden, wildcrossen, verstoring wild, stroperij, ongeoorloofde activiteiten buiten wegen en paden);
- Sterke vermindering van onveilige situatie voor recreanten en toezichthouders en handhavers.

Verder wordt gepoogd om door de toegenomen zichtbare aanwezigheid van toezichthouders in het Natuurnetwerk Brabant de pakkansbeleving te verhogen en daarmee het aantal dumpingen, overtredingen en onveilige situaties te verminderen. Het effect van deze preventieve werking is echter lastig te kwantificeren en daarmee binnen de looptijd van het project nauwelijks meetbaar.

In de notitie zijn de **drie sporen** beschreven volgens welke de “versterking” zal worden vormgegeven:

*Spoor 1: Versterken Boa capaciteit.*

Dit spoor heeft vooral betrekking op de uitbreiding van de capaciteit van het SSiB-team. Er zal meer toezicht worden uitgevoerd en het toezicht zal efficiënter en gericht worden; de uitbreiding richt zich op het Natuurnetwerk Brabant.

*Spoor 2: Versterking coördinerende rol SSiB.*

De coördinerende rol van SSiB wordt intern en extern uitgebreid. Intern betekent dit dat voor de aansturing van een team van circa 15 regiohandhavers een zwaardere coördinatie is vereist. De externe coördinatie zorgt voor een grotere inbreng bij de voorbereiding en organisatie van gezamenlijke acties.

*Spoor 3: Innovatie, communicatie en materiele uitrusting.*

Communicatie wordt meer als instrument ingezet om onder andere meer ogen en oren te mobiliseren, om de pakkansbeleving bij potentiële delinquenten te vergroten en om de resultaten van SSiB beter uit te dragen.

Verder wordt de materiële uitrusting van de regiohandhavers/Boa's tegen het licht gehouden en wordt ingezet op innovatie om toezicht en handhaving slimmer en gericht uit te voeren.

## **2.6 Plan van aanpak “Versterking toezicht en handhaving in Natuurnetwerk Noord-Brabant 2019-2020”**

Om voor de subsidie in aanmerking te komen heeft de ODBN een Plan van aanpak (hierna: Pva) opgesteld. In het Pva werd de route beschreven naar een operationeel versterkt SSiB (SSiB 3.0). In het Pva zijn diverse te leveren acties en producten beschreven. Waaronder het werven van negen (Fte's) nieuwe regiohandhavers (Boa's) ten behoeve van de intensivering van de handhaving in en rond het Natuurnetwerk én een coördinator die het volledige team SSiB aanstuurt.



De wervingsprocedures zijn inmiddels grotendeels afgerond. Om de verschillende producten te leveren is versterking van de backoffice achter SSiB nodig (o.a. ten behoeve van accountmanagement, ondersteuning stuurgroep, communicatie-uitingen over SSiB, innovatie, data-analyse en het opstellen van rapportages). De versterking van de backoffice is inmiddels gerealiseerd. Per 01-04-2019 is de benodigde capaciteitsuitbreiding gerealiseerd en komt SSiB 3.0 in de uitvoeringsfase.

Een ander actiepunt uit het Pva was het opstellen van een samenwerkingsmodel waarin eenduidig is beschreven welke taken, activiteiten en werkzaamheden onder de vlag van SSiB worden verricht en over welke bevoegdheden en verantwoordelijkheden de regiohandhavers beschikken en wat van de partners wordt verwacht.

In de volgende hoofdstukken wordt het samenwerkingsmodel beschreven. Ook wordt in het samenwerkingsmodel het overdrachtspunt beschreven waar de taak van de regiohandhaver ophoudt en de verdere afhandeling wordt overgedragen aan een functionaris van een van de in SSiB participerende instanties of aan een derde partij.

## **2.7 De relatie van SSiB 3.0 met de bestaande organisatie van SSiB 2.0**

De samenwerking zoals deze in 2018 heeft plaatsgevonden wordt in deze notitie SSiB 2.0 genoemd. Het bestaande SSiB 2.0 werkt vanuit een vastgesteld meerjarenprogramma 2017-2020. Destijds is dit meerjarenprogramma vastgesteld door de AB's van ODZOB, OMWB en ODBN. Dit programma heeft betrekking op het hele grondgebied van Brabant en wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeenten, provincie, waterschappen, waterbedrijven en terreinbeheerders.

De samenwerking na de implementatie van de "impuls" wordt SSiB 3.0 genoemd. **Kortgezegd is SSiB 2.0 + impuls = SSiB 3.0.** De extra impuls dient versterkend te werken aan SSiB 2.0.

De versterking van toezicht en handhaving binnen het Natuurnetwerk van Brabant gebeurt voor een groot deel op gronden die in beheer zijn bij de terrein beherende organisaties. Deze bevinden zich altijd op het grondgebied waar verschillende bevoegde gezagen (die participeren in SSiB 2.0) primair verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van wet- en regelgeving.

Binnen het hele natuurnetwerk hebben ook de gemeenten, waterschappen en provincie hun eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden ten aanzien van de uitvoering van de regelgeving. Het feit dat er een versteviging van toezicht en handhaving plaatsvindt met als doel de naleving te verbeteren komt daarmee ten goede aan alle partners.





**Tabel: Samengevat (globaal)**

	SSiB 2.0 (2018)	Impuls (2019-2020)	SSiB 3.0
Partners die bijdragen	Gemeenten, provincie, waterschappen, waterbedrijven, terreinbeherende organisaties	Provincie,	Provincie, gemeenten, TBO's, waterschappen, waterwinbedrijven
Middelen/jaar	€ 0,7 miljoen	€ 1,4 miljoen	€ 2,15 miljoen
Aansturing	BPO (agendapunt)	Provincie	Stuurgroep SSiB
Gebieden	Buitengebied Brabant	Natuurnetwerk Brabant	Natuurnetwerk Brabant + Overig Buitengebied Brabant
Frontoffice; Regiohandhavers (Boa's)	6 fte	9fte	15 Boa's
Back-office	1,4 Fte	1.5 Fte	3 Medewerkers
Uitvoering	ODBN	ODBN	ODBN

### 3. Het samenwerkingsmodel

#### 3.1 Het samenwerkingsmodel en het Pva

Het samenwerkingsmodel beschrijft:

1. de taken, bevoegdheden en rollen van de partners, de coördinator en de (regio-)handhavers om helder te krijgen wat van elkaar verwacht mag worden en welke partner op enig moment aan zet is;
2. het overdrachtsmoment waarop zaken vanuit SSiB worden overgedragen aan de wettelijk bevoegde partner vanwege een noodzakelijke opvolging;
3. hoe en wie de vereiste inspanning van betrokken partijen in relatie tot de lobby oa richting rijk oppakt (de uitvoering ervan valt buiten de scope van voorliggend plan);
4. afspraken over de overdracht, afbouw van SSiB 3.0 en de eventueel daarmee gepaard gaande risico's. Daadwerkelijke contractverplichtingen door de ODBN met (nieuwe) medewerkers worden pas aangegaan nadat de afspraken zijn gemaakt en geaccordeerd. De afspraken worden vastgelegd in het samenwerkingsmodel. Daarmee levert dit samenwerkingsmodel een verdieping op voor de samenwerking en besturingsdeel dat is beschreven in hoofdstuk 3 van het Pva;
5. wordt ingegaan op de wijze van monitoren en evalueren van SSiB.

Deze punten zijn uitgewerkt in de volgende hoofdstukken.

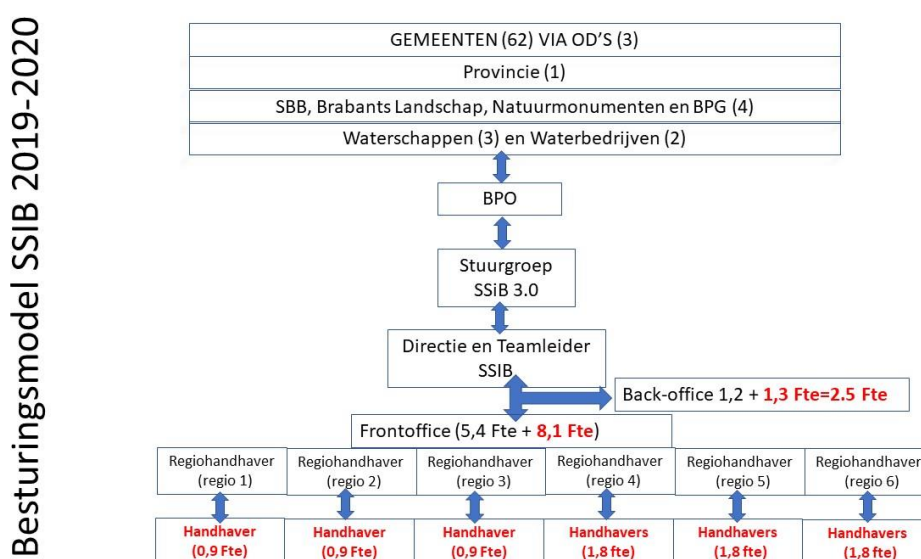


### 3.2 Het sturingsmodel en de bemensing 2019-2020

In het Pva is opgenomen dat het besturingsmodel wordt aangevuld en verfijnd tot een samenwerkingsmodel. Voor de volledigheid is het sturingsmodel hierna schematisch weergegeven.

Door de veranderende inbreng van de terreinbeheerders en de provincie in het concept van SSiB is de structuur veranderd. Daarnaast wordt de betrokkenheid van de politie nodig geacht om rechtstreeks af te stemmen met betrekking tot de inzet van Boa's. De uitbreiding van het team en de extra bemensing is in het onderstaand schema weergegeven. De stuurgroep is inmiddels gevormd.

*Figuur 1: Besturingsmodel SSiB 3.0*



#### Stuurgroep

Tbo's zijn allen vertegenwoordigd in de stuurgroep. Dit omdat de impuls gelden feitelijk voor hen bestemd zijn en zij daarom direct betrokkenen en belanghebbenden zijn. Dit geldt eveneens voor de provincie vanwege haar financieringspositie.

De gemeenten zijn belangrijk partners. Niet alleen omdat ze gezamenlijk substantieel bijdragen maar ook omdat zij veel oren en ogen in het veld hebben. Het is echter niet mogelijk om alle afzonderlijke gemeenten een positie te geven in het besturingsmodel of om per gemeenten verantwoordelijkheid af te leggen over de resultaten per gemeente.

Er is voor gekozen om vertegenwoordiging in de stuurgroep via de drie omgevingsdiensten te regelen. Het is aan de omgevingsdiensten om de gemeenten zowel bestuurlijk (DB en AB) als ambtelijk tijdig en volledig te informeren. Vanzelfsprekend kunnen ze daarbij rekenen om de ondersteuning van de back-office van SSiB 3.0.



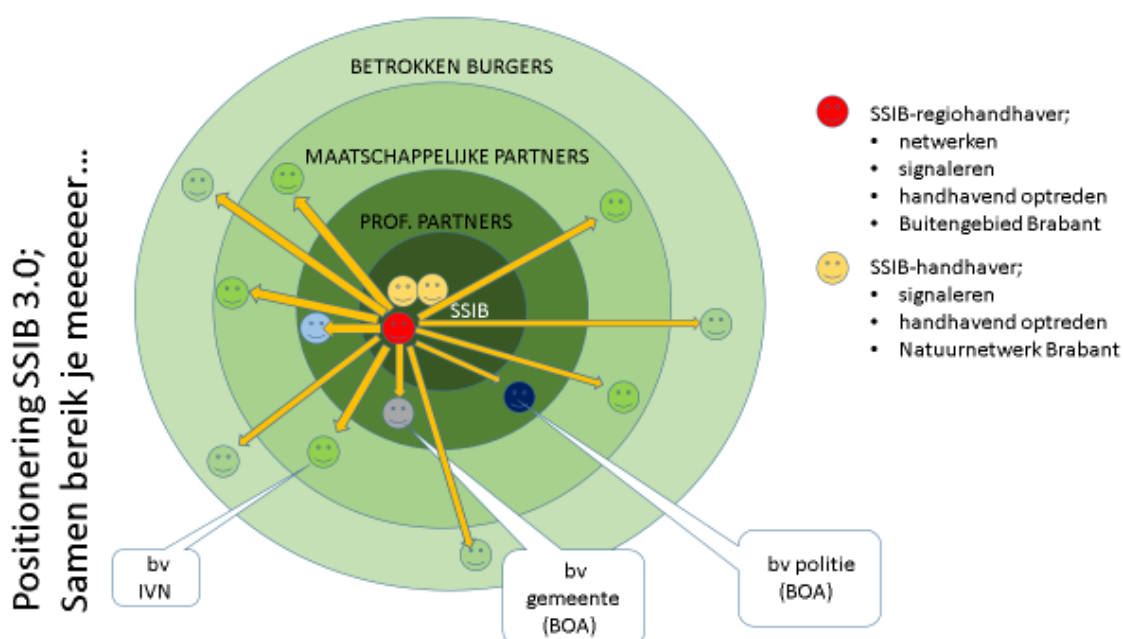
Voor de waterschappen wordt op vergelijkbare wijze in 2019 gezocht naar een goede afvaardiging en betrokkenheid zonder enerzijds de stuurgroep te 'omvangrijk' te maken en anderzijds de back-officie van SSiB 3.0 te zwaar te belasten.

De politie is ook vertegenwoordigd in de stuurgroep (Oost en West) ondanks het feit dat de politie niet financieel bijdraagt. De politie vormt voor de Boa's een belangrijke partner in het veld en het is van groot belang dat op stuurgroep-nivo de ervaringen en vorderingen gedeeld worden en bij evt. problemen snel op bestuurlijk niveau geschakeld kan worden.

### 3.3 Het netwerkmodel en de positie van SSiB

Om ambitie en doelen uit de notitie te verwezenlijken dient duidelijk te zijn welke (nieuwe) verantwoordelijkheid bij SSiB ligt, welke positie SSiB heeft in het samenwerkingsverband en wat van de andere partners wordt verwacht.

Figuur 2: Netwerkmodel SSiB 3.0



In figuur 2 is SSiB zoals beoogd in het veld te werken, gepositioneerd. Gepoogd is schematisch de rollen van de SSiB-regiohandhavers en de nieuwe SSiB-handhavers te verduidelijken.



### *Spin in het web*

Er is een formeel samenwerkingsverband (netwerk) van personen die in het buitengebied actief zijn gevormd, dat er als volgt uit ziet. De spinnen in dit web zijn de SSiB-regiohandhavers en SSiB-handhavers. Zij dragen, door een actieve houding in het veld, er zorg voor dat het netwerk niet vrijblijvend is. Verder behoren de (andere) toezichthouders in het buitengebied van de deelnemende organisaties tot het formele netwerk. Daaromheen bevinden zich nog twee informele schillen, een professionele gevormd door buitengebieds-medewerkers van de deelnemende organisaties en de schil burgers en belangengroepen.

De taken van de nieuwe SSiB-handhavers zijn vooral gerelateerd aan het Natuurnetwerk Brabant. Dit neemt niet weg dat ook de regiohandhavers van SSiB taken kunnen verrichten met relatie tot het natuurnetwerk en omgekeerd. Er wordt voor gezorgd dat de inzet recht doet aan de bijdragen zoals die geleverd worden vanuit SSiB 2.0 en 3.0 Het netwerk bevindt zich immers op grondgebied waarin alle deelnemende partners bevoegdheden hebben.

### *Breed takenpakket*

Zowel de SSiB-regiohandhavers als de SSiB-handhavers hebben een breed takenpakket in het buitengebied en kunnen daarom niet alle zaken die zij aantreffen of aangereikt krijgen zelf oppakken. In de volgende hoofdstukken wordt dieper ingegaan op de beoogde werking van dit netwerkmodel en de samenwerking. Een belangrijk **doel** hiervan is om met de deelnemende partners te komen tot realistische verwachtingen van elkaar, om ervoor te zorgen dat er op gebiedsniveau wordt samengewerkt en om taken af te bakenen.

## **4. Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden SSiB**

### **4.1 Toezicht en handhaving door SSiB**

#### *Acteren op meldingen/klachten (regio)handhaver SSiB*

De (regio)handhaver kan een ingekomen zaak op grond van zijn bevoegdheden oppakken en afhandelen of doorzetten naar de juiste plek. De (regio)handhaver zal altijd een eerste globale analyse van de klacht of melding doen en bezien of hij/zij in zijn rol als toezichthouder én Boa-domein II bevoegd en verantwoordelijk is. Zaken die thuishoren bij de Boa-domein I (Boa openbare ruimte) of politie zal de regiohandhaver altijd doorzetten.

Het doorzetten zal zoveel als mogelijk rechtstreeks gebeuren door gebruik te maken van het eigen informele netwerk. Daar waar deze optie niet voorhanden is wordt gebruik gemaakt van de Brabantse Milieuklachtencentrale (MKC) als scharnierpunt. Het systeem kent na de doorontwikkeling voortgangsbewaking zodat signalen niet kunnen blijven zweven maar worden opgevolgd. Op deze manier pakt een heel team toezichthouders, handhavers en andere medewerkers in goede afstemming illegale motorcrossers, afvalwaterlozingen, natuurvernielingen, illegale sloop, illegale bouwsels, drugsafval- en andere



afvaldumping, stroperij en andere vormen van criminaliteit in het buitengebied aan.

#### *Surveillance en deelname in gecoördineerde handhavingsacties*

Zowel de SSiB-regiohandhavers als de SSiB-handhavers surveilleren en doen mee in gecoördineerde handhavingsacties. In afstemming met partners kan SSiB ook de coördinatie over acties hebben. De SSiB-handhavers zullen vooral ingezet worden bij acties in het Natuurnetwerk Brabant.

Van de partners wordt verwacht dat zij Boa-capaciteit beschikbaar stellen. Met de terrein beherende organisaties is specifiek afgesproken dat zij de de Boa-capaciteit op peil (2018) houden. Daarnaast wordt verwacht dat de Boa's van de terrein beherende organisaties meegaan met surveillances. Daar waar mogelijk en inpasbaar wordt dit ook verwacht van gemeenten en waterschappen, zowel bij integrale acties als surveillances.

Met de politie is afgesproken dat zij naast de calamiteiten-afspraken (i.g.v. nood direct back-up van de politie) ook capaciteit beschikbaar stellen voor integrale acties. Dit geldt specifiek voor acties waarbij veiligheidsrisico's aan de orde zijn.

#### **4.2 Netwerk**

De SSiB-regiohandhavers zullen samen met de coördinator de regionetwerken opzetten. De SSiB-regiohandhavers zorgen voor het relatiebeheer binnen het netwerk hetgeen een belangrijke pijler is van het succes van dat netwerk in termen van rendement. In het bijzonder vormen zij een aanspreekpunt voor het informele deel van het netwerk. Binnen het natuurnetwerk vervullen de SSiB-handhavers deze rol samen met de regiohandhaver. De (regio)handhavers zijn in staat om de gevolgen van handelingen voor milieu, natuur, water, bodem, ruimtelijke ordening en veiligheid te signaleren en te interpreteren. De (regio)handhavers houden ook zelf toezicht en kunnen eenvoudige delicten zelfstandig afdoen. Zij beschikken over bevoegdheden om op te treden in zaken waarvoor de participerende partners het bevoegde gezag zijn.

Naast het betrekken van professionals zullen ook burgers, belangengroepen en verenigingen worden formeel of informeel ingeschakeld en betrokken om illegale activiteiten te melden zodat deze opgevolgd kunnen worden. De regiohandhavers vormen samen met de professionals en andere gebruikers van het buitengebied het netwerk.

#### **4.3 Centraal knooppunt voor buitengebiedsklachten en -meldingen**

##### *Behoeftte aan centraal meldpunt*

In het buitengebied zijn toezichthouders, handhavers en vele andere medewerkers van diverse overheden zoals provincie, gemeenten, NVWA, politie en waterschappen actief. Daarnaast zijn toezichthouders/handhavers en andere medewerkers van Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Brabants Landschap en particuliere terreinbeherende instanties werkzaam in het veld en de natuur. In de



praktijk zijn honderden ogen en oren aanwezig in het buitengebied. Samen komen ze heel veel onregelmatigheden tegen.

Maar al deze mensen zijn vaak slechts bevoegd voor hun eigen werkerrein en houden zich veelal niet bezig met gebeurtenissen buiten hun eigen bevoegdheden. Daarbij speelt nog een rol dat ze vaak onvoldoende beschikken over kennis van delicten op andere werkvelden. Doordat er verschillende loketten zijn. Bovendien is het vaak omslachtig om signalen van onregelmatigheden in het buitengebied aan het juiste loket af te geven omdat er een verschillende meld- en klachtenpunten bestaan.

#### *Opmvolging geborgd met centraal meldpunt*

Wanneer al deze professionals beschikken over enige kennis van delicten, zijn verbonden in een geschikt netwerk en het juiste meldpunt weten te vinden blijven veel van de mogelijke misstanden niet onaangeroerd maar ze worden opgevolgd. Op dit moment zijn er verschillende meldpunten beschikbaar maar het is niet altijd duidelijk bij welk punt men met een bepaalde melding moet zijn.

#### *Doorontwikkeling centraal meldpunt*

Een afvaldumping kan of moet bijvoorbeeld via de BuitenBeter-app of naar de gemeente, een milieuklacht moet naar de gemeente of naar de Brabantse Milieuklachtencentrale (MKC). En een klacht of melding over natuur of buitengebied moet naar SSiB, de gemeente, de MKC of een terreinbeheerder en een klacht over een lozing op oppervlaktewater moet naar het waterschap of Rijkswaterstaat. Voor de niet gespecialiseerde functionaris is het vaak moeilijk het juiste loket te vinden.

Wanneer deze functionarissen een centraal en goed bereikbaar knooppunt hebben om meldingen en signalen over misstanden en vermoedelijke delicten in te brengen en hierover helder wordt gecommuniceerd zullen ze makkelijker voor elkaar de oog- en oorfunctie vormen. Constateringen - ook als die niet op het eigen werkerrein liggen - blijven niet langer zonder opvolging.

Het is wenselijk om dit centrale knooppunt verder door te ontwikkelen te worden via het spoor 3 "*innovatie, communicatie en materiële uitrusting*" uit het plan van aanpak. Naar verwachting krijgen de eigen netwerken van de (regio)handhavers SSiB, de Brabantse Milieuklachtencentrale, de BuitenBeter-app en eventuele andere registratiesystemen zoals het Boa Registratiesysteem (BRS) en het Toezicht Registratiesysteem (TRS) een functie in dit knooppunt.

#### **4.4 SSiB (regio)handhavers en de bevoegdheden**

De (regio)handhavers van SSiB zijn beëdigd als Buitengewoon opsporingsambtenaar Domein II (Milieu, welzijn en infrastructuur). Daarmee kunnen zij handhaven op een enorm breed wetdomein. Ter illustratie is in de bijlage 1 de wetgeving opgenomen waarvoor de Boa's op Brabants grondgebied bevoegd zijn om op strafrechtelijk vlak op te treden. In de praktijk zit hier een restrictie aan en mag de Boa uitsluitend optreden op basis van aan de functie



gerelateerde taken. Omdat op de lijst met bevoegdheden een waslijst aan wetten staat zal in 2019 een doorlichting van de lijst op relevantie plaatsvinden.

Door de partners die bevoegd zijn voor de bestuursrechtelijke aanpak zijn/worden de regiohandhavers aangewezen als toezichthouder (al dan niet door de tussenkomst van de omgevingsdiensten). Onder spoor 3 (zie hoofdstuk 1) wordt onderzocht of de SSiB-(regio)handhavers voor alle deelnemende partners aangewezen kunnen worden. Als dit geregeld is kunnen de regiohandhavers via beide sporen optreden en dienen ze zelf de afweging te maken welke aanpak voor iedere specifieke situatie de meest geschikte is.

De wetgeving met de grootste relevantie voor de regiohandhavers is opgenomen in de bijlage 2.

#### **4.5 Zichtbaarheid en communicatie**

Door vaker in het buitengebied aanwezig te zijn en door intensief contact te onderhouden met het netwerk, komen er sneller signalen van overtredingen binnen en kan er ook vaker en sneller een dader worden achterhaald. Doordat het SSiB-team actief communiceert over resultaten en initiatieven, onder meer via pers en sociale media, wordt de zichtbaarheid vergroot hetgeen een preventieve werking zal hebben. Potentiële delinquenten worden ontmoedigd wanneer ze weten dat ze in beeld zijn. Het inzetten van communicatie om de zichtbaarheid te vergroten en de pakkansbeleving te verhogen wordt uitgewerkt via spoor 3 (zie hoofdstuk 1).

### **5. Afbakening van taken: samenwerking en verwachtingen**

#### **5.1 Inleiding**

De regiohandhavers hebben een breed takenpakket en kunnen daarom niet alle zaken die zij aantreffen of aangereikt krijgen zelf oppakken en afhandelen. In veel gevallen wordt/werd echter wél van de regiohandhavers verwacht dat ze alle zaken zelf oppakken en afhandelen, een onmogelijke opgave. Om bij de deelnemende partners geen onrealistische verwachtingen te wekken ten aanzien van de uitvoering door de regiohandhavers zijn de taken en werkzaamheden hierna nader omschreven.

#### **5.2 De uitvoering in theorie**

De meest relevante regelgeving waarmee de (regio)handhaver te maken zal hebben is opgenomen in de bijlage 2.

Wanneer een (regio)handhaver een zaak doorgemeld krijgt óf zelf een zaak constateert, zal hij besluiten:

- 1) Om direct zelf op te treden.
- 2) De zaak doorzetten naar het verantwoordelijk bevoegde gezag.

Wanneer direct ingrijpen gewenst is komt hij in actie. In gevallen waarbij de situatie (fysieke) ondersteuning vereist is zal de regiohandhaver hulp inroepen en wachten met ingrijpen. Hij zal dan in de tussentijd zijn observaties doen.





Indien de regiohandhaver besluit zelf op te treden en de zaak af te handelen zijn er aantal criteria die van toepassing zijn namelijk:

- 1) Hij beschikt over voldoende kennis van de aard van het mogelijke delict.
- 2) Hij is bevoegd.
- 3) De zaak is relatief eenvoudig zelfstandig af te handelen.

Met “eenvoudig af te handelen” wordt hier bedoeld het geven van een waarschuwing of een eenvoudig Proces Verbaal (PV) of een eenvoudige Bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSBm).

Zaken die niet voldoen aan deze voorwaarden worden doorgezet naar het bevoegde gezag voor de in het geding zijnde regelgeving. De zaak wordt door het bevoegde gezag afgehandeld. De regiohandhaver voorziet in de benodigde informatie over het geconstateerde feit. Bij de bestuursrechtelijke afhandeling van zaken dient het bevoegde gezag altijd zorg te dragen voor de (administratieve) afhandeling inclusief de eventueel noodzakelijke repressieve opvolging.

### **5.3 De uitvoeringspraktijk**

Wanneer een (regio)handhaver een mogelijke overtreding constateert zal deze in eerste instantie de overtreding indicatief analyseren. Hij beziet of hij bevoegd is te interveniëren.

Hij kan hierbij advies inwinnen bij een gespecialiseerde toezichthouder van de partner die het bevoegde gezag is voor de betreffende regelgeving.

De (regio)handhaver stelt een PV of BSBm op. Bij een complexe kwestie zal een PV of BSBm altijd een samenwerking zijn van de SSiB (regio)handhaver en een deskundig toezichthouder of Boa van het verantwoordelijk bevoegde gezag. De SSiB-er informeert het bevoegde gezag altijd over de gepleegde/te plegen interventie.

Bij complexe of lokaal gevoelig liggende zaken wordt altijd het bevoegde gezag betrokken. Wanneer het voor de hand ligt om door te pakken is het wenselijk dat het bevoegde gezag de afhandeling op zich neemt. Een bestuursrechtelijke of strafrechtelijke opvolging zal immers veel inspanning verlangen. Wanneer deze inspanning ten laste komt van het budget van SSiB zal dit daarop een onevenredig beslag leggen.

Daarnaast zou de regiohandhaver een te groot deel van zijn beschikbare tijd moeten inzetten voor administratieve werkzaamheden ten koste van zijn aanwezigheid in het buitengebied of het natuurnetwerk. De overdracht van een “klus” van SSiB naar de partner wordt altijd in overleg met het aanspreekpunt/contactpersoon van de partner besproken. Dan worden afspraken gemaakt over de overname. Deze afbakening van taken geldt voor de samenwerking met alle deelnemende partners.





#### **5.4 Aansluiting bij andere initiatieven**

De hiervoor beschreven werkwijze is verder uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma SSiB 3.0<sup>3</sup>. De zogenaamde “impulsgelden” (zie par 2.7 van dit model) worden aan de hand van het areaal Natuurnetwerkgebieden per regio verdeeld. Op basis van het areaal Natuurnetwerk per regio wordt de extra SSiB-BOA-capaciteit per regio verdeeld. Dit om ervoor te zorgen dat alle natuurnetwerkgebieden evenredig worden bediend.

In het uitvoeringsprogramma wordt ook aangesloten op *het Programma samenwerking ten behoeve van toezicht en handhaving in natuurgebieden* dat op 22 februari 2019 door de provincie aan de partners werd aangeboden. Daarnaast zal het uitvoeringsprogramma ook rekening houden met *Convenant groene handhaving Noord-Brabant, 2017*, *het Interventie-arrangement wildcrossen Noord-Brabant, 2017/2018* en *waar aanwezig de Handhavingsuitvoeringsplannen-N2000 (HUP's)*.

Het uitvoeringsprogramma wordt vervolgens uitgewerkt in zes regionale regio-/actieplannen. In de actieplannen wordt aandacht geschonken aan de opgaven per gebied, aan de doelgroepen (potentiële overtreders), de prioritaire thema's en de probleemgebieden. Het kan dus zo zijn dat de prioriteiten of accenten per regio of subregio verschillend zijn. De regio-/actieplannen zullen eind september 2019 gereed zijn.

#### **5.5 Zware criminaliteit**

De hoofdtaak van de regiohandhaver is niet het ondersteunen van de politie bij gecompliceerde of zware milieudelicten en ook niet het deelnemen aan opsporingsonderzoeken naar milieudelicten onder leiding van het Functioneel Parket. De waarnemingen en signalen van de regiohandhavers kunnen echter wel een aanleiding zijn voor verder onderzoek. In opsporingsonderzoek naar complexe en zware criminaliteit kan natuurlijk een beroep gedaan worden op de regiohandhaver, als kenner van het gebied en om informatie te leveren over casuïstiek.

## **6. Lobby om “Versterking” structureel karakter te geven**

### **6.1 Plan van aanpak**

In het Pva is opgenomen dat onder meer richting het rijk een (permanente) lobby zal worden ingezet om de uitvoering van de Versterking een structureel karakter te geven, ook na 2020. Bij deze lobby dient het (landelijk) belang van het initiatief voor het voetlicht te worden gebracht en benadrukt te worden dat de problematiek niet door kortlopende extra aandacht wordt opgelost maar dat het nodig is om de handhavingsvorm een permanente status te geven.

---

<sup>3</sup> Het Uitvoeringsprogramma SSiB 3.0 is geagendeerd en besproken in de Stuurgroep SSiB van 4 juli 2019.



Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat door het verdwijnen van de veldpolitie en de lagere prioriteit die vanuit de politie wordt geleverd voor de lichtere en middelzware criminaliteit in het buitengebied en de natuur er een gat is gevallen dat nodig invulling behoeft. Uitgangspunt blijft dat de zware en middelzware criminaliteit een zaak is van de politie en dat SSiB hoogstens signalerend en ondersteunend werkt.

Voor de voortzetting op lange termijn zijn middelen op structurele basis nodig. De lobby is primair gericht op het verkrijgen van de middelen die nodig zijn om de huidige opzet en inzet (SSiB 3.0) te continueren. Het is belangrijk dat daarbij uitgegaan wordt van de daadwerkelijke kosten. In de loop van 2020 wordt een begroting opgesteld die gebaseerd is op de werkelijke kosten vanuit de ervaringscijfers uit 2018 en 2019 en overeenkomstig de begrotingsuitgangspunten van de ODBN.

Naast de huidige partners wordt bij de lobby nadrukkelijk ook verkend of en in welke mate het rijk bereid is (gegeven de 'nationale' aard van de problematiek) bij te dragen. deze handhavingvorm ook na 2020 te kunnen continueren.

## 6.2 Afspraken Lobby

In de stuurgroepvergadering van 14 februari 2019 stond de lobby op de agenda. In de vergadering zijn afspraken gemaakt wie van de betrokken partijen de vereiste inspanning in relatie tot de lobby onder meer richting het rijk oppakt.

In de afsprakenlijst van dat overleg zijn de trekkers en de benodigde acties benoemd:

### Bestuurlijke lobby continuering SSiB na 2020

- Samenstelling trekkers-team:
  - BPG: Harry van Puijenbroek
  - Provincie (IPO): Marijanne vd Dries
  - VNG/Gemeenten: Eric vd Bogaard/opvolger
  - Landelijk: Lars Korenman
  - Teamcoach trekkers: Eric vd Bogaard/opvolger
- Stakeholders-analyse opstellen: Eric vd Bogaard/opvolger ism Jan Lenssen.
- SSiB stakeholders-analyse agenderen: Volgende stuurgroep.

## 7. Risicobeheersing

### 7.1 Gedeelde verantwoordelijkheid na 2020 ten aanzien van de financiële risico's

De subsidie wordt toegekend voor een periode van 2 jaar. Het is nog onzeker of er na die 2 jaar nog middelen beschikbaar komen. In het 'worst-case scenario' loopt de ODBN als werkgever een risico op wachtgeldverplichtingen. Gezien de omvang van de extra BOA-capaciteit kan dit financiële risico groot zijn.



## **7.2 Risico-afdekking en afspraken**

Om dit risico te beheersen is er op 19 december 2018 overleg geweest tussen provincie, terreinbeheerders en de ODBN.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- De intentie van de doorontwikkeling richting SSiB 3.0 is gericht op een het op structurele wijze versterken van toezicht en handhaving en verbeteren van de naleving binnen het Natuurnetwerk.
- Wanneer SSiB 3.0 een succes wordt zullen partijen zich er voor inzetten om de aanpak te continueren als structurele handhavingsinspanning.
- Mocht SSiB 3.0 na 2020 niet gecontinueerd worden dan zullen partijen zich tot het uiterste inspannen de financiële consequenties zo laag mogelijk te houden en gezamenlijk de afwikkeling bekostigen.

Over de eventuele risico's met betrekking tot wachtgeld na 2020 te beperken zijn inmiddels afspraken vastgelegd tussen opdrachtnemer (ODBN) en opdrachtgever (provincie).

## **8. Monitoren, verantwoorden en evalueren**

### **8.1 Plan van aanpak**

De wijze van monitoren en verantwoorden is beschreven in het Pva en in de provinciale subsidiebeschikking.

In par 3.1 van het Pva is aangegeven dat de eerste jaarrapportage in het eerste kwartaal van 2020 wordt aangeboden aan de stuurgroep. Daarnaast wordt 2018 jaarlijks voor 1 juli aan de provincie, conform het provinciaal besluit van 12 december 2018, een voortgangsverslag over de 15 gesubsidieerde activiteiten opgeleverd.

In het Pva is verder opgenomen wanneer de verantwoording aan de stuurgroep worden aangeboden. Hoofdstuk 5 van het Pva beschrijft de wijze waarop de inhoudelijke verantwoording wordt afgelegd.

Nieuwe inzichten kunnen aanleiding zijn om in het jaarprogramma en de regionale actieplannen voor een volgend jaar accent verschuivingen in de prioritering door te voeren en om nieuwe thematiek op te nemen. Daarbij kan de stuurgroep ook nieuwe thema's toevoegen of prioriteren.

### **8.2 De thermometer erin**

Het eerste jaar wordt beschouwd als opstartjaar voor het initiatief "Versterking". En de nieuwe hiervoor beschreven werkwijze. Een tussenevaluatie is niet mogelijk omdat de voorbereidingsfase gedurende de eerste zes maanden plaatsvindt. De start van de daadwerkelijke uitvoering zal op zijn vroegst midden april 2019 zijn omdat per 1 april de eerste nieuwe regiohandhavers in dienst treden.



In de stuurgroepvergadering van 14 februari 2019 werd gevraagd om praktijkcasuïstiek te toetsen aan het samenwerkingsmodel en een of enkele voorbeelden te beschrijven waar het fout gaat. Daarnaast werd gevraagd verbetervoorstellen te doen.

Om een gevoel te krijgen of de uitvoering op de beschreven wijze succesvol zal zijn en om tijdig te kunnen bijsturen zullen in het derde kwartaal praktijksituaties uit de periode 01-04-2019 tot 01-08-2019 geanalyseerd worden en wordt onderzocht of het samenwerkingsmodel in de praktijk naar behoren functioneert. De financiering van deze analyse vindt plaats uit de middelen bedoeld voor spoor 3.

### **8.3 Evaluatie bij afloop tweejaartermijn**

Omdat het eerste jaar beschouwd mag worden als een opstartjaar zal de daadwerkelijke evaluatie plaatsvinden nadat de impactmeting van SSiB 3.0 is uitgevoerd en daarover is gerapporteerd.

Voor het uitvoeren van de eindevaluatie aan het einde van de tweejaartermijn zal de door een onafhankelijke instantie uitgevoerde impactanalyse de basis vormen.

## **9. Voortzetting SSiB vanaf 1 januari 2021**

**Het is noodzakelijk dat er tijdig afspraken worden gemaakt over de voortzetting van het concept SSiB 3.0 en de doorontwikkeling daarvan.**

Het is nodig dat er bij continuering van het concept doorgroeit wordt naar één SSiB en dat het onderscheid van SSiB 2.0 en de impuls in 2019 die samen SSiB 3.0 vormen gaat verdwijnen. In 2020/2021 dient SSiB 3.0 dan integraal op te gaan in één programma SSiB. Deze geïntegreerde versie van SSiB dient te werken met één begroting en niet met twee (SSiB 2.0 + de begroting van de extra impuls) zoals nu het geval is.

### *Medio 2020 afspraken maken*

Om in de loop van 2020 weloverwogen een beslissing te kunnen nemen over de vorm en voortzetting van SSiB na 2020 zullen er uiterlijk medio 2020 tussen deelnemers afspraken gemaakt moeten worden over een gedragen en evenredige verdeling van de kosten over de partners. De ontwikkeling van deze “verdeelsleutel” zal onder regie van de stuurgroep plaatsvinden met ondersteuning van een ambtelijke werkgroep.

### *Kadernota 2021*

In het tweede deel van 2019 gaan de ODZOB en de ODBN (wellicht ook OMWB) aan de slag met de kadernota 2021. Dat betreft het eerste jaar waarin SSiB in theorie niet meer zou kunnen bestaan. Dit dient ‘te landen’ bij de AB’s van de ODBN, ODZOB en OMWB. Daarbij is het van wezenlijk belang of de boodschap wordt dat ingezet wordt op een lobby voor een begroting van structureel €2,1 miljoen. Dit laatste zou betekenen dat de inzet wordt om de nu toegekende



middelen voor 2019 en 2020 te continueren in de begroting van 2021. Dit zou ten minste betekenen dat er geen partners afhaken of hun bijdrage verlagen.

Tenslotte is het wenselijk om dan te besluiten of de uitvoering van SSiB een meer structurele Brabantse handhavingsvorm moet zijn. De tijdelijkheid van het bestaande concept (tot 1 januari 2021) is een risicofactor voor het slagen hiervan.



## **Bijlage 1: Domein II Milieu, welzijn en infrastructuur**

*De boa Milieu, welzijn en infrastructuur is belast met de opsporing van de strafbare feiten in de volgende wettelijke voorschriften voor zover noodzakelijk voor een goede uitoefening van de functie en de daaraan gekoppelde taakomschrijving, tenzij de wet zich daartegen verzet.*

- 1. Algemene wet inzake rijksbelastingen;
- 2. Herziene Rijnvaartakte;
- 3. Artikel 19 Besluit luchtverkeer;
- 4. Meetbrievenwet 1981;
- 5. Erfgoedwet;
- 6. Bijlage 4 van de Regeling vervoer over de binnenwateren van gevaarlijke stoffen;
- 7. Rijkswet noodvoorzieningen scheepvaart;
- 8. Scheepvaartverkeerswet (incl. Rijnvaartpolitierglement 1995 en Binnenvaartpolitierglement);
- 9. Schepenwet;
- 10. Uitvoeringswet Visserijverdrag 1967;
- 11. Vaarplichtwet;
- 12. Verordeningen en/of keuren voor zover betrokkene daarvoor door het bevoegde bestuursorgaan is aangewezen;
- 13. Waterwet;
- 14. Artikelen 30 en 34 van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen;
- 15. Wet beheer rijkswaterstaatswerken;
- 16. Wet behoud scheepsruimte 1939;
- 17. Wet dieren;
- 18. Wet op de dierproeven;
- 19. Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden;
- 20. Wet openbare manifestaties;
- 21. Wet publieke gezondheid;
- 22. De in de artikelen 1 en 1a van de Wet op de economische delicten(WED) genoemde wettelijke voorschriften. Ten aanzien van het bepaalde bij of krachtens de Wegenverkeerswet 1994 (WVW) is, met uitzondering van de opsporingsambtenaren, aangewezen in artikel 1, onder b, van het Besluit aanwijzing toezichthouders en opsporingsambtenaren Inspectie Leefomgeving en Transport betreffende vervoerswetgeving, de bevoegdheid van de boa daarbij beperkt tot de volgende artikelen:
  - a. de artikelen 34, eerste tot en met vierde lid, en 35 WVW;
  - b. alleen voor stilstaand verkeer: artikel 5 WVW en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV);



- c. voor zover van toepassing ook voor rijdend verkeer: de artikelen 4, 5, 6, 8, 10, 28, 57, 60 en 82 RVV, en artikel 62 RVV juncto bijlage I hoofdstuk C (geslotenverklaring) en D (rijrichting) RVV. Handhaving op het negeren van een C- of D-bord is toegestaan voor zover de handhaving betrekking heeft op het tegengaan van overlast of op de bescherming van het milieu of de natuur.

Digitaal handhaven is slechts mogelijk voor het negeren van een C-bord of voor de overtreding van artikel 5, 6 of 10 RVV die volgt uit het negeren van een G-bord. De toepasselijke kaders voor digitaal handhaven door gemeenten zijn te vinden op [www.om.nl/geslotenverklaring](http://www.om.nl/geslotenverklaring);

- 23. Artikelen 141, 157, 160 t/m 163, 172, 173, 173a, 173b, 174, 175, 177, 179, 180, 181, 182, 184, 184a, 185, 198, 199, 216 t/m 225, 227b, 230, 231, tweede lid, 239, 240a, 266 juncto 267, onder 2°, 284, 285, 300 juncto 304, onder 2°, 307, 308, 310, 311, 314, 315, 321, 326, 329, 330, 337, 350, 351, 351bis, 352, 416, 417bis, 424 t/m 429, 430a, 435, onder 4°, 437, 437bis, 437ter, 447b, 447c, 447d, 447e, 453 en 458 t/m 461 Wetboek van Strafrecht;
- 24. Wrakkenwet;
- 25. Zondagswet;
- 26. Andere strafbare feiten, indien hij daarmee in een concreet opsporingsonderzoek of voor een concreet project door een officier van justitie wordt belast voor de duur van dat onderzoek of project.

De landelijke bevoegdheid voor de Boa Milieu, welzijn en infrastructuur kan eveneens de 12 mile zone, het continental plat en de Exclusieve Economische Zone omvatten.

*Naschrift: Gezien de enorme veelal niet relevante wetgeving waarvoor een Boa Domein II bevoegd is zal er in 2019 een toetsing van deze lijst aan de SSiB-uitvoeringspraktijk worden uitgevoerd en zal onderzocht worden welke bevoegdheden de hoogste prioriteit hebben en relevant met betrekking tot SSiB zijn. Deze analyse zal samen met de "botsproef" uit par. 7.2 worden gedaan.*



## Bijlage 2: Bevoegde gezagen, wetgeving en potentiële overtredingen

In het buitengebied relevante omgevingswetgeving: een groot aantal wetten en regels zijn van toepassing, waarvoor verschillende handhavende instanties bevoegd gezag zijn en in het gebied opereren. Samenwerking tussen deze handhavers is de basis voor de handhavingsorganisatie. Niet alle in de onderstaande tabel genoemde bevoegde gezagen zijn deelnemer in SSiB. Wanneer partners geen deelnemer zijn worden geconstateerde feiten doorgezet naar het desbetreffende bevoegde gezag met de aanbeveling de zaak op te pakken. De onderstaande lijst is bedoeld om een beeld te krijgen van relevante wetgeving.

Organisatie	Wetgeving	Aanleiding handhaving
Provincie (omgevingsdiensten)	Wnb, onderdeel Natura 2000- gebieden	Activiteiten met mogelijk significant negatieve effecten op de Natura 2000- instandhoudingsdoelen
	Wnb, onderdeel houtopstanden	Houtkap buiten bebouwde kom
	Wnb, onderdeel soorten	Negatieve effecten Wnb, onderdeel soorten. o.a. stroperij
	Ontgrondingenwet	Winning van delfstoffen.
Waterschap	Waterwet en Algemene regels	Waterkwaliteit - directe lozingen,
	Keur	Waterkwantiteit – (illegale) grondwateronttrekkingen
Staatsbosbeheer/ Natuurmonumenten/Br abants Landschap/andere terreinbeheerders	Artikel 461 WvS	Toegangsbeperkingen/-verboden
Gemeenten (omgevingsdiensten)	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) (omgevingsvergunning)	Ruimtelijke en bedrijfsmatige ontwikkelingen en activiteiten
	Artikel 461 WvS	Toegangsverbod
	Algemene Plaatselijke Verordening (APV)	Bepalingen m.b.t. het voorkomen en beperken van overlast zoals verbod drugsgebruik, vandalisme en loslopende honden.
	Bestemmingsplan en aanlegvergunning	Afgravingen, strijdig gebruik van gronden en opstallen
	Waterwet	Waterkwaliteit – indirecte lozingen
	Wet bodembescherming	Bodemverontreiniging als gevolg van dumpingen, illegale lozing etc.





NVWA (geen deelnemer in SSiB)	Meststoffenwet	Negatieve effecten op soorten/habitats als gevolg van onjuist toepassen meststoffen
	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	
	Visserijwet	Overtredingen beroepsvisserij
RWS (geen deelnemer in SSiB)	Binnenvaartpolitiereglement (BPR)	
Politie	Alle wetgeving	
Sportvisserij Zuidwest Nederland (geen deelnemer in SSiB)	Visserijwet	

Omdat Rijkswaterstaat en de NVWA/LNV geen deelnemer zijn in SSiB, maar wel bevoegd zijn voor typische buitengebiedswetgeving, zullen deze in 2019 onder de vlag van spoor 3 gevraagd worden om aan te sluiten in SSiB 3.0.